



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม  
และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2554

ของคณะพยาบาลศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหิดล

ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์  
ในคราวประชุม วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ.2555



คำนำ

คณะพยาบาลศาสตร์ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) วงรอบปีการศึกษา 2554 และรับการประเมิน  
คุณภาพการศึกษากายนอกกรอบสาม และประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2555 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพ  
การศึกษากายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในตามทหวิทยาลัยแต่งตั้ง รวมทั้งขอเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามนั้น  
คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในคราวประชุมวันที่ 7  
สิงหาคม 2555 คณะพยาบาลศาสตร์ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (improvement plan) จากผลการประเมินคุณภาพ  
ภายนอกกรอบสาม และการประเมินคุณภาพการศึกษากายใน วงรอบปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำ  
คณะพยาบาลศาสตร์ ในคราวประชุมวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2555

แผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วยกิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ช่วงเวลา งบประมาณ รวมถึงกำหนด  
ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

*ดร.อนุชญา*

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดร.ดร.ดร. รุ่งกรกานต์)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## สารบัญ

หน้า

คำนำ

1

ข้อมูลทั่วไปของคณะพยาบาลศาสตร์

3

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2554 คณะพยาบาลศาสตร์

6

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม และประเมินคุณภาพภายใน

11

วงรอบปีการศึกษา 2554

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม และประเมินคุณภาพ

25

ภายในวงรอบปีการศึกษา 2554 คณะพยาบาลศาสตร์

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2554 ของคณะพยาบาลศาสตร์

### วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2555 ณ ห้องประชุม ดร.ดรุณี รุ่งกรกานต์ ชั้น 3 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2554 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555)

### รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพรรณ ธานี       | ประธานกรรมการกรรมการ |
| สังกัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี              |                      |
| 2. อาจารย์ ดร.อัศวิน อมรสิน                | กรรมการ              |
| สังกัด คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม   |                      |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิเดช แสงดี      | กรรมการ              |
| สังกัด คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |                      |

### ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ

1. อาจารย์อัจฉรา ชัยชาญ
2. นางสาวกฤษอร สันประภา

## บทสรุปผู้บริหารจากการประเมิน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองปัญหาการขาดแคลนพยาบาล โดยเฉพาะในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยริเริ่มโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2538 และเปลี่ยนฐานะเป็นคณะพยาบาลศาสตร์ วันที่ 20 กรกฎาคม 2541 ซึ่งเป็นวันสถาปนาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามสืบมา คณะพยาบาลศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์รวมทั้งหมดเท่ากับ 39.5 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 32.5 คน ลาศึกษาต่อจำนวน 7 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 25 คน

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายใน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในภาพรวม พบว่าค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.62 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพพระศัพทามาก โดยมี 9 องค์ประกอบที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดี (ตาราง ป. 2) และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีจำนวนทั้งสิ้น 33 ตัวบ่งชี้ (จากทั้งหมด 40 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ต่ำกว่า 2.50 คะแนน) มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป. 3) ผลการประเมินทั้ง 3 มาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ของทั้ง 3 มาตรฐานที่เป็น ปัจจุบันเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจุบันเข้าและกระบวนการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เกิดจากมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และมีส่วนงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวนน้อย จึงทำให้ด้านผลลัพธ์มีคะแนนน้อยกว่าด้านปัจจุบันเข้าและด้านกระบวนการเช่นเดียวกัน

จากการพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป. 4) พบว่าด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเงิน มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านบุคลากรการเรียนรู้และแนวความคิดในระดับพอใช้ ทั้งนี้เกิดจากอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ได้คะแนนน้อย มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จำนวนน้อย และมีผลงานวิชาการที่รับรองคุณภาพงานวิจัยในระดับดี แต่สำหรับด้านการเงินมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่สำหรับด้านผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี

การพิจารณาตามมาตรฐานอุดมศึกษา (ตาราง ป. 5) พบว่ามาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาเกี่ยวกับด้านการเงินและการบริหารจัดการ มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านวิชาการมีคะแนนอยู่ในระดับดี และมาตรฐานด้านการดำเนินการทางภารกิจของสถาบัน อุดมศึกษาเกี่ยวกับด้านการผลิตบัณฑิต การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่สำหรับด้านวิจัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี ซึ่งมีข้อพิจารณาในรายละเอียดตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นปัจจุบันเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่าด้านปัจจุบันเข้าและด้านกระบวนการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่สำหรับด้านผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เกิดจากมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จำนวนน้อย มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวนน้อย และมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวนน้อยเช่นเดียวกัน

จากการประเมินโดยตรวจสอบเอกสาร สัมภาษณ์บุคลากรทุกฝ่าย ประกอบด้วยผู้บริหาร คณะอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิต ศิษย์เก่า และผู้เกี่ยวข้องพบว่า คณะฯมีจุดเด่นหลายๆด้าน คือคณะฯมีการกำหนดทิศทางในการพัฒนาคณะฯที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มีโครงการและกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและ

ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างหลากหลาย ครอบคลุม มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์สอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาส่วนร่วมในการเรียนการสอน และนักศึกษาภูมิปัญญาและประทับใจคุณากรย์ บุคลากร รุ่นพี่ เพื่อนร่วมชั้น ที่คอยให้ความช่วยเหลือผู้ตกต่ำเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรของคณะฯ มีความสามัคคี เสียสละและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี สำหรับจุดที่ควรพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของคณะฯ คือ ควรมีการส่งเสริม จูงใจ กระตุ้นหรือหาแนวทางให้คณาจารย์มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์มากขึ้น และควรมีการกระตุ้นและกำหนดแนวทางเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

### **ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ 3 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)**

มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

- 1) ตัวบ่งชี้ ที่ 4.6 (สมศ.7) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

## ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2)

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (คะแนน)				ระดับคุณภาพ
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินงาน	4	-	5.00	4.70	4.78	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	11	4.39	5.00	4.31	4.58	ระดับดีมาก
3. กิจกรรมพัฒนานิสิต	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	6	5.00	5.00	2.46	3.73	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	6	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	5	-	4.50	5.00	4.60	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
10. อัตลักษณ์ของหน่วยงาน	1	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>40</b>	<b>4.54</b>	<b>4.89</b>	<b>4.37</b>	<b>4.62</b>	<b>ระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>4.62</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ระดับดีมาก</b>

## ระดับคุณภาพ

คะแนน 0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.00	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก



## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาภาพรวมจากการประเมินคุณภาพภายใน

การดำเนินงานโครงการ และกิจกรรมตามแผนอัตรากำลังและเอกลักษณะเป็นโครงการและกิจการและกิจการและกิจการที่เป็นโครงการเดียวกันได้ แต่ก็ควรมีโครงการที่แตกต่างกัน เพื่อสะท้อนให้เห็นเป็นเอกลักษณะที่มีความชัดเจนและโดดเด่นไม่ควรเป็นโครงการเดียวกันทั้งหมด

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

คณะพยาบาลศาสตร์มีผลการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” ควรสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ให้ตระหนักถึงความสำคัญของผู้วิจัยหรืออาจารย์พัฒนาคุณภาพของงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพสูง พร้อมกับทำความเข้าใจให้อาจารย์และนักวิจัยของคณะฯ ได้รับทราบถึงงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยซึ่งมีอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

นอกจากนี้ คณะฯ มีผลการพัฒนาคุณภาพในระดับ “พอใช้” ควรให้อาจารย์ที่ครบกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการได้จัดทำแผนเพื่อพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอื่น

## จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงรายชื่อประกอบจากการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
1. การนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะฯ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ยังไม่ชัดเจน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีการรายงานต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ที่ชี้ให้เห็นว่า จะต้องมีการปรับปรุงเกี่ยวกับประเด็นอะไรบ้าง เพื่อนำไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการต่อไป</li> <li>2. คณะฯ ควรมีกิจกรรมตามแผนอัตรากำลังและเอกลักษณ์ที่แตกต่างกัน</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	การพัฒนาปรับปรุง
-	-

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนามนุษย์

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
-	<p>ควรมีการประเมินคุณภาพตามหมวดหมู่ และการนำแนวทางการพัฒนาความต้องการในอนาคตตามหมวดหมู่ที่ระบุไว้ในกิจกรรมที่ดำเนินการ</p>

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
1.คณาจารย์มีการขอทุนการวิจัยน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ	1.ควรมีการวิเคราะห์การได้รับทุนสนับสนุนเป็นรายกลุ่มสาขาวิชา/หน่วยวิชา เพื่อการวางแผนการสนับสนุนการวิจัยได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น
2.งานวิจัยตีพิมพ์จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ	2.ควรมีการวิเคราะห์ การตีพิมพ์ การเผยแพร่งานวิจัย เป็นรายกลุ่มวิชา/หน่วยวิจัย เพื่อการวางแผนการสนับสนุนได้อย่างถูกต้อง
	3. ควรกระตุ้น/หาแนวทางในการจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยให้มากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
ไม่มี	

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
ไม่มี	

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
1. การจัดการความรู้ยังไม่ทำให้เห็นแนวปฏิบัติที่ดีและการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการปรับปรุง การปฏิบัติงาน	1. ควรมีการชี้ให้เห็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีการเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร และมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา	การพัฒนาปรับปรุง
ไม่มี	

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน	การพัฒนาปรับปรุง
1. ยังขาดแหล่งอ้างอิงในการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดี	1. ความเป็นแหล่งอ้างอิงว่า การกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพนั้นมาจากใคร หรือแหล่งใด

## องค์ประกอบที่ 10 อัตลักษณ์ของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา	การพัฒนาปรับปรุง
	1. การกำหนดอัตลักษณ์ของตนเองประกอบนี้ เป็นการกำหนดที่ซ้ำซ้อนกับข้อ 1.2 ของ องค์ประกอบที่ 1 หากมหาวิทยาลัยต้องการกำหนดองค์ประกอบที่ 10 ขึ้นมา ควรจะแยก ข้อ 1.2 มารวมกับองค์ประกอบนี้ หรือหากจะคง องค์ประกอบนี้ไว้ ก็ควรตัดข้อ 1.2 ออก เพราะเป็นการซ้ำซ้อน

**แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม  
และประเมินคุณภาพภายใน วงรอบปีการศึกษา 2554 ของคณะพยาบาลศาสตร์**

<p align="center">ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p align="center">กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p align="center">วัน/เดือน/ ปี เริ่ม</p>	<p align="center">วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p align="center">งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม</p>	<p align="center">ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p><b>ข้อเสนอแนะในภาพรวมจาก (สมศ.) รอบสาม จุดอ่อน</b> คณะพยาบาลศาสตร์มีผลการดำเนินงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่อยู่ในระดับ “ต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน” ควรสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ที่ตระหนักถึง ความสำคัญของการวิจัยพัฒนาคุณภาพของงานวิจัยและ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพสูง พร้อมกันที่ความเข้าใจให้ อาจารย์และนักวิจัยของคณะฯ ได้รับทราบถึงงบประมาณสนับสนุน การทำวิจัยซึ่งมีอยู่เพียงพอและต่อเนื่อง</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ มีผลการพัฒนาคุณภาพในระดับ “พอใช้” ควรให้อาจารย์ที่ครบกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จัดทำแผนเพื่อพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอื่น</p>	<p>- ใต้จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยทั้งในและ ต่างประเทศ รวมทั้งสนับสนุนให้อาจารย์ได้ ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก</p> <p>- คณะพยาบาลศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการ ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและ พัฒนาผลงานวิจัยและวิชาการของอาจารย์ เพื่อเป็นพี่เลี้ยงให้แก่อาจารย์ที่จะขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ คู่มือและติดตามการ ผลิตผลงานด้านการวิจัยและผลงานวิชาการ ของอาจารย์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะนำและ ขอคิดเห็นในการเขียนบทความวิจัย และ บทความวิชาการของอาจารย์ในคณะฯ เพื่อ ตีพิมพ์เผยแพร่ ทุนให้ทุนการติดตามการ</p>	<p align="center">ดำเนิน การ ต่อเนื่อง</p>	<p align="center">ดำเนิน การ ต่อเนื่อง</p>	<p align="center">งบประมาณ 2556</p>	<p align="center">คณะกรรมการ ส่งเสริม การเข้าสู่ ตำแหน่ง ทางวิชาการ และพัฒนา ผลงานวิจัย และวิชาการ ของอาจารย์</p>

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/เดือน/ ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p><u>ข้อเสนอแนะในภาพรวมจาก (สมศ.) รอบสาม (ต่อ)</u></p>	<p>ผลิตผลงานของอาจารย์อย่างใกล้ชิดและ ต่อเนื่อง - คณะพยาบาลศาสตร์ มีนโยบายส่งเสริมให้ อาจารย์ที่ครบกำหนดการขึ้นขอตำแหน่งทาง วิชาการให้สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการ ที่มีผลงานแล้วมากกว่าร้อยละ 50 มีเวลาใน การทำงานให้แล้วเสร็จ โดยให้กลุ่มวิชาการ จัดทำแผนการจัดสรรเวลาให้กับอาจารย์เพื่อ ผลิตผลงานวิชาการ 2 สัปดาห์หรือตาม ภาระกิจของกลุ่มวิชาให้พร้อมที่จะยื่นขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ภายในเวลา 6 เดือน ทั้งนี้ต้องไม่ให้เกิดขอการจัดการ เรียนการสอนของกลุ่มวิชา</p>	<p>ดำเนิน การ ต่อเนื่อง</p>		<p>งบประมาณ 2556</p>	<p>คณะ กรรมการ ส่งเสริมการ เข้าสู่ ตำแหน่ง ทางวิชาการ และพัฒนา ผลงานวิจัย และวิชาการ ของอาจารย์</p>

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/เดือน/ ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช่ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p><b>ข้อเสนอแนะในภาพรวมจากประเด็นคุณภาพการศึกษา</b> <b>วงรอบปีการศึกษา 2554</b> <b>จุดอ่อน</b> การดำเนินงานโครงการ และกิจกรรมตามแผนอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะเป็นโครงการและกิจกรรมเดียวกัน ควรมี การกำหนดโครงการและกิจกรรมที่เป็นโครงการเดียวกันได้ แต่ที่ ควรมีโครงการที่แตกต่างกัน เพื่อสะท้อนให้เห็นเป็นเอกลักษณ์ของ คณะที่มีความชัดเจนและโดดเด่นไม่ควรถูกเป็นโครงการเดียวกัน ทั้งหมด</p>	<p>1. มีการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของ คณะฯที่สะท้อนให้เห็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดเน้น และจุดเด่นของคณะฯ ที่สอดคล้องกับ ปรัชญาของมหาวิทยาลัย” ผู้มีปัญญาพึง เป็นอยู่เพื่อมหาชน” 2. มีการเผยแพร่และสื่อสารให้เห็นชัดและ บุคลากรทั้งภายในและภายนอกคณะฯได้ รับรู้อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะฯ 3. ปูรณากิจกรรมหรือโครงการด้านการ เรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้สอดคล้อง กับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะฯ</p>	<p>ปี 2554 -2555</p>	<p>ปี 2554 -2555</p>	<p>งบประมาณ 2556</p>	<p>คณะ กรรมการ ฝ่ายวางแผน และพัฒนา คณะฯ</p>

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินงาน พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/เดือน/ ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 1</b> <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. การนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำ คณะฯ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ยังไม่ ชัดเจน <b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> 1. ควรมีการรายงานการประชุมกรรมการประจำคณะฯ ที่ชี้ให้เห็นว่า จะต้องมีการปรับปรุงเกี่ยวกับประเด็นอะไรบ้าง เพื่อนำไปปรับปรุง แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการต่อไป 2. คณะฯ ควรมีกิจกรรมตามแผนอัตรากำลังและเอกลักษณ์ที่ แตกต่างกัน</p>	<p>1.1 โครงการสัมมนาประเมินแผนการ ดำเนินงานและแผน ปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555</p>	<p>พ.ย.55</p>	<p>ธ.ค. 55</p>	<p>งบประมาณ ปี 2556</p>	<p>คณะกรรมการ การฝ่าย วางแผนฯ</p>
<p><b>ประกอบที่ 2</b> <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> - <b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> ควรจัดทำแหล่งฝึกประสบการณ์ที่หลากหลาย มีการนำผลการ ประเมินการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนหรือ ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. จัดระบบการประเมินและผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการ สอน 2. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</p>	<p>ต.ค.55</p>	<p>กย.56</p>	<p>งบประมาณ ปี 2556</p>	<p>รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ</p>
		<p>มิ.ย.56</p>	<p>กย.56</p>	<p>งบประมาณ ปี 2556</p>	<p>รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ</p>



<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/เดือน/ ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช่ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แยกการประเมินคุณภาพตามหมวดหมู่ และการนำแนวทางการ พัฒนาความต้องการในอนาคตตามหมวดหมู่ที่ระบุในกิจกรรมที่ ดำเนินการ</p>	<p>-จัดทำแบบประเมินคุณภาพการให้บริการแก่น นิสิตให้ชัดเจน ครอบคลุมทุกด้าน โดยแยก ตามลักษณะบริการที่ให้แก่ นิสิต</p>	<p>มิ.ย.2555</p>	<p>พ.ค. 2556</p>	<p>งบประมาณ ปี 2556</p>	<p>ฝ่ายพัฒนา นิสิต</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 จุดที่ควรพัฒนา 1.คณาจารย์มีการขอทุนการวิจัยน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ ประจำ 2.มีงานวิจัยตีพิมพ์จำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ</p>	<p>1.ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ 1.1 การทบทวนแผนงานและกิจกรรม ดำเนินงานของฝ่ายวิจัคณะพยาบาล ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p>	<p>มิ.ย.55</p>	<p>พ.ค.56</p>	<p>งบประมาณ ปี 2556</p>	<p>คณะ กรรมการ ฝ่ายวิจัย</p>
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1.ควรมีการวิเคราะห์การได้รับทุนสนับสนุนเป็นรายกลุ่มสาขาวิชา/ หน่วยวิจัย เพื่อการวางแผนการสนับสนุนการวิจัยได้อย่างเหมาะสม มากขึ้น</p>	<p>1.2 การสำรวจการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ในคณะฯ</p>	<p>มิ.ย.55</p>	<p>ธ.ค.56</p>	<p>-</p>	<p>อ.ดร. อภิญญา วงศ์พิริย โยธา/ อ.อภิญา ศขมาตย์</p>

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/เดือน/ ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4 (ต่อ)</b></p>	<p>1.3 การรวบรวมผลงานด้านการวิจัยของ อาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>ทุกเดือน</p>	<p>ต่อเนื่อง</p>	<p>-</p>	<p>อ.ดร. อภิัญญา วงศ์พิริย โยธา/ อ.จาร์วรรณ ก้าวหน้าไกล</p>
<p>1.4 การประเมินการรับรู้จรรยาบรรณ นักวิจัย</p>	<p>ทุก 6 เดือน</p>	<p>พ.ค.56</p>	<p>-</p>	<p>อ.อภิัญญา คชมาศย์</p>	
<p>1.5 โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณ นักวิจัยและการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ โดยสอดแทรกในการ ประชุมวิชาการ</p>	<p>ปีละอย่าง น้อย 1 ครั้ง</p>	<p>พ.ค.56</p>	<p>งบประมาณ ปี 2556</p>	<p>อ.ดร.อภิัญญา วงศ์พิริยโยธา/ อ.จาร์วรรณ ก้าวหน้าไกล</p>	
<p>1.6 การพิจารณาแผนการจัดสร้างงบประมาณ สนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะพยาบาลศาสตร์ ในหน่วยวิจัย 11 หน่วยและ 5 กลุ่มวิชา</p>	<p>ต.ค.55</p>	<p>พ.ย 55</p>	<p>-</p>	<p>คณะกรรมการ ฝ่ายวิจัย</p>	
<p>1.7 การสนับสนุนการทำงานของหน่วยวิจัย ทั้ง 11 หน่วยวิจัยและศูนย์พัฒนานวัตกรรม ทางการพยาบาล</p>	<p>ต่อเนื่อง</p>	<p>ต่อเนื่อง</p>	<p>-</p>	<p>คณะกรรมการ ฝ่ายวิจัย</p>	

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการค้าเป็นการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ ใช้ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p>1.8 การจัดเวที/ ช่องทางการนำเสนอผลงานวิจัย - โครงการอบรมฟื้นฟูวิชาการ เรื่อง การวิจัยเชิงทดลองและกึ่งทดลอง สำหรับการวิจัยทางการพยาบาล</p>	<p>1.9 การประเมินความเพียงพอของทรัพยากรที่ สนับสนุนการวิจัย</p>	<p>พ.ค.55</p>	<p>ธ.ค.55</p>	<p>28,000 บาท</p>	<p>คณะกรรมการ ฝ่ายวิจัย/กลุ่ม วิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4 (ต่อ)</b></p> <p>2. ระบบและกลไกจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>2.1 โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ในการตีพิมพ์งานวิจัย</p>	<p>ก.ย.55</p>	<p>ธ.ค.56</p>	<p>งบประมาณ ณปี 2556</p>	<p>อ.ดร.อภิญา วงศ์พิริยโยธา/ อ.จาร์วรรณ แก้วหน้าไกล</p>
<p>2.2 การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) การ เขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ และการ นำผลการวิจัยไปใช้ขอตำแหน่งทาง วิชาการ</p>	<p>ก.ย.55</p>	<p>ต่อเนื่อง</p>	<p>งบประมาณ ณปี 2556</p>	<p>อ.ดร.อภิญา วงศ์พิริยโยธา/ อ.จาร์วรรณ แก้วหน้าไกล</p>	

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/ เดือน/ปี เริ่ม	วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช่ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน
<b>องค์ประกอบที่ 4 (ต่อ)</b>	3. ระบบเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย 3.1 จัดสรรเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์แก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย ในรอบปีการศึกษา 2555-2556	มี.ค. 55 (งปปี 55) ก.ย.55 (งปปี 56)	เม.ย.55 และ ต.ค. 55	ถัวเฉลี่ยอย่าง น้อย 50,000- 80,000 บ./ คน	คณะกรรมการ ฝ่ายวิจัย
	4. ระบบสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนา ผลงานวิจัยและวิชาการของอาจารย์	มิ.ย.55	ต่อเนื่อง	-	รศ.ดร.พร้อม จิตร ห่อนบุญ เทิม/ อ.อภิญา ศขมาตย์
	4.2 ติดตามการส่งผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ และนักวิจัย	ก.ย.55 ทุกเดือน	ต่อเนื่อง	-	อ.ดร.อภิญา วงศ์พิริโยธธา/ อ.จางวรรณ กั้วหน้าไกล/ อ.อภิญา ศขมาตย์
	4.3 ให้รางวัลสนับสนุนอาจารย์/นักวิจัย ที่มี ผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ ในแต่ละช่วงรอบ	ก.ย 2555	ธ.ค 2555	100,000 บ.	เลขานุการฝ่าย วิจัยสำรวจ ข้อมูล

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
	<p>5. ระบบสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนา ผลงานวิจัยและวิชาการของอาจารย์</p>	<p>ม.ย.55</p>	<p>ต่อเนื่อง</p>	<p>-</p>	<p>รศ.ดร.พรอ้อม จิตร ห่อนบุญ เทิม/ อ.อภิญญา ศขมาตย์</p>
	<p>5.2 ติดตามงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์จากอาจารย์และ นักวิจัย</p>	<p>ก.ย.55 ทุก 6 เดือน</p>	<p>ต่อเนื่อง</p>	<p>-</p>	<p>อ.จรรवरณ ก้าวหน้าไกล/ อ.อภิญญา ศขมาตย์</p>
	<p>6. ระบบสนับสนุนผลงานวิชาการที่ได้รับ การรับรองคุณภาพ 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและพัฒนา ผลงานวิจัยและวิชาการของอาจารย์</p>	<p>ม.ย.54</p>	<p>ต่อเนื่อง</p>	<p>-</p>	<p>รศ.ดร.พรอ้อม จิตร ห่อนบุญ เทิม/ อ.อภิญญา ศขมาตย์</p>
	<p>6.2 ติดตามผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพจากอาจารย์และนักวิจัย</p>	<p>ก.ย.55 ทุก 6 เดือน</p>	<p>ต่อเนื่อง</p>	<p>-</p>	<p>อ.จรรवरณ ก้าวหน้าไกล/ อ.อภิญญา ศขมาตย์</p>

ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ	กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	วัน/ เดือน/ปี เริ่ม	วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด	งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน
<p><b>องค์ประกอบที่ 5</b></p> <p><b>แนวทางเสริม</b></p> <p>1. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการบริการแก่ชุมชน อย่างต่อเนื่องในทุกโครงการเพื่อประกอบการจัดทำ แผนการดำเนินงานในรอบถัดไป</p> <p>2. ส่งเสริมให้มีการนำการบริการวิชาการแก่สังคมเข้าไปมีส่วน ร่วมในรายวิชาที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา/ เพิ่มขึ้น</p>	<p>1.1 มีกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการ 1 คณะ 1 หลักสูตร ซึ่งทุกกลุ่ม วิชามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรม และ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องสลับสับเปลี่ยน กันไป นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะอื่นๆใน มหาวิทยาลัย</p> <p>1.2 ในการทำงานโครงการ 1 คณะ 1 หลักสูตรซึ่งเป็นการบริการวิชาการแก่ สังคม ได้มีการบูรณาการเข้ากับการเรียน การสอนในทุกกลุ่มวิชา จะมีกิจกรรมที่ หลากหลายและแตกต่างกันออกไป</p>	1 พ.ค. 55	30 มิ.ย. 56	งบประมาณปี 2556	กรรมการบริการ วิชาการ

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการค้าเงินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 6</b> <b>แนวทางเสริม</b> 1. ส่งเสริมให้มีการนำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณา การกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น หรือ ครอบคลุมทุกกลุ่ม สาขาวิชา การพัฒนาปรับปรุง - ทุกกลุ่มสาขาวิชาของคณะพยาบาลศาสตร์ ควรมีการนำ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการกับการ เรียนการสอนอย่างน้อยหนึ่งรายวิชาต่อปีการศึกษา</p>	<p>1.1 กำหนดข้อตกลงร่วมกันให้ทุกกลุ่ม สาขาวิชาในคณะฯ ดำเนินการนำการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณา การกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อปีการศึกษา</p>	<p>1 มิ.ย.55</p>	<p>31 พ.ค. 56</p>	<p>- 50,000</p>	<p>คณะกรรมการ การทำนุบำรุงฯ</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 7</b> <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. การจัดการความรู้ยังไม่ได้เห็นแนวปฏิบัติที่ดีและมีการ เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการ การปรับปรุง การปฏิบัติงาน</p> <p><b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> 1. ควรมีการชี้ให้เห็นแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีการเผยแพร่เป็นลาย ลักษณ์อักษร และมีการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>- ดำเนินการรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีในการ ดำเนินการด้านการวิจัยและการจัดการ เรียนการสอน จากนั้นถอดบทเรียนและ เผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษร ให้แก่ คณาจารย์ในคณะและสถาบัน ภายนอกได้นำไปใช้</p>	<p>1 ต.ค. 55</p>	<p>31 พ.ค. 56</p>	<p>งบประมาณ แผ่นดิน 2556</p>	<p>คณะกรรมการ การจัดการ ความรู้</p>

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการค้าเป็นการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 8 จุดที่ควรพัฒนา</p>	<p>1.1 จัดทำแผนการใช้งบประมาณพร้อมนำ ข้อมูลไปวิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณด้าน ต่าง ๆ</p>	<p>มิ.ย.55</p>	<p>พ.ค.56</p>		<p>รองคณบดี ฝ่ายบริหาร เลขานุการ คณะ</p>
<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p>	<p>1.2 จัดทำรายงานต้นทุน, ต้นทุนการผลิต บัญชี, รายงานการใช้จ่ายเงินเสนอต่อ คณะกรรมการประจำคณะฯ ทุกไตรมาส</p>	<p>มิ.ย.55</p>	<p>พ.ค.56</p>		<p>รองคณบดี ฝ่ายบริหาร เลขานุการ คณะ</p>



<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการ ดำเนินงาน ดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช่ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 9</b> <b>จุดที่ควรพัฒนา</b> 1. ยังขาดแหล่งอ้างอิงในการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดี <b>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</b> 1. ควรมีแหล่งอ้างอิงว่า การกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีของการประกันคุณภาพนั้นมาจาก ใคร หรือแหล่งใด</p>	<p>1. จัดเวทีในการแลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับ แนวทางหรือ หลักการดำเนินงานปฏิบัติที่ดี (Good practice) ให้กับ บุคลากรภายในคณะฯ 2. สนับสนุนให้บุคลากรภายใน คณะฯ เข้าร่วมอบรม/สัมมนา/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับ สร้างแนวปฏิบัติที่ดี (Good practice)</p>	<p>ปี 2554</p>	<p>ปี 2554</p>	<p>งบประมาณ 2556</p>	<p>คณะกรรมการ ดำเนินงาน การประกัน คุณภาพ การศึกษา</p>

<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p>	<p>กิจกรรมโครงการเพื่อการ ดำเนินกิจการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</p>	<p>วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม</p>	<p>วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด</p>	<p>งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 10 จุดที่ควรพัฒนา</p> <p><u>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</u></p> <p>1. การกำหนดวัตถุประสงค์ประกอบนี้ เป็นการกำหนดที่ซ้ำซ้อนกับข้อ 1.2 ขององค์ประกอบที่ 1 หากมหาวิทยาลัยต้องการกำหนดองค์ประกอบที่ 10 ขึ้นมา ควรจะแยกข้อ 1.2 มารวมกับองค์ประกอบนี้ หรือหากจะคง องค์ประกอบนี้ไว้ ก็ควร ตัดข้อ 1.2 ออก เพราะเป็นการซ้ำซ้อน</p>	<p>1. เข้าร่วมประชุม/สัมมนา/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงาน ประกันคุณภาพทั้งระดับคณะ และมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับ กำหนดหัวข้ออัตลักษณ์ เพื่อให้ ข้อเสนอแนะและหาข้อสรุป ร่วมกัน</p>	<p>ปี 2554</p>	<p>ปี 2554</p>	<p>งบประมาณ 2556</p>	<p>คณะกรรมการ ดำเนินงาน การประกัน คุณภาพ การศึกษา</p>

## คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

จากผลประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียน และประเมินคุณภาพภายใน งบประมาณการศึกษา 2554

### คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	รองประธานกรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
5. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
6. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	กรรมการ
7. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาบุคลากร	กรรมการ
8. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลชุมชน	กรรมการ
9. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่	กรรมการ
10. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลครอบครัว	กรรมการ
11. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	กรรมการ
12. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลเด็ก	กรรมการ
13. นางสาวอัจฉรา ชัยชาญ	กรรมการ
14. นางสุกฤษี สามารถ	กรรมการ
15. นางสาวกฤษฎอร สันประภา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าสี่

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายในโรงเรียนประจำปีการศึกษา 2554
2. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาคุณภาพส่งให้มหาวิทยาลัย

