

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

จากผลการประเมินคุณภาพกายการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2555

ของคณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

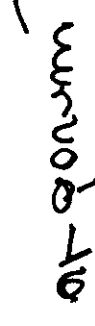
ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ในคราวประชุม วันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2556

คำนำ

คณะพยาบาลศาสตร์ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) วงรอบปีการศึกษา 2555 และประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2556 และมีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง นั้น คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ในคราวประชุมวันที่ 7 สิงหาคม 2555 คณะพยาบาลศาสตร์ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน วงรอบปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ขึ้นมา ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ในคราวประชุมวันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2556

แผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วยกิจกรรมโครงการเพื่อการพัฒนา แก่ใจ และปรับปรุง ช่วงเวลา งบประมาณ รวมถึงกำหนด ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้คณะพยาบาลศาสตร์ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน และให้มีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวทุกรอบ 3 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อพิจารณา และให้รายงานผลการประชุมของคณะกรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร. ครุณี รุจกรกานต์)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| คำนำ | 1 |
| ข้อมูลทั่วไปของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | 3 |
| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน วงรอบปีการศึกษา 2555 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | 6 |
| แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษภายใน วงรอบปีการศึกษา 2555 | 11 |
| คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน วงรอบปีการศึกษา 2555 | 21 |
| คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2555 ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ณ ห้องประชุม ดร. ตรีณี รุจกรกานต์ ชั้น 3 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2555 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556)

รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนพรณ ธานี ประธาน
สังกัด มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2. อาจารย์ ดร. อดิวิณ อมรสิน กรรมการ
สังกัด คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร แก้วมัน กรรมการ
สังกัด คณะวิทยาศาสตร์สารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ

1. อาจารย์อัจฉรา ชัยชาญ
2. นางสาวกฤชอร สอสมิง

บทสรุปผู้บริหารจากการประเมิน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองปัญหาการขาดแคลนพยาบาลโดยเฉพาะในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยริเริ่มโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2538 และเปลี่ยนฐานะเป็นคณะพยาบาลศาสตร์ วันที่ 20 กรกฎาคม 2541 ซึ่งเป็นวันสถาปนาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามสืบมา คณะพยาบาลศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์รวมทั้งหมดเท่ากับ 40 คน โดยมีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 34 คน ลาศึกษาต่อจำนวน 6 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 23 คน

จากการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามทั้ง 10 องค์กรประกอบ (35 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ สมศ. 11 ตัวบ่งชี้และ มมส. 1 ตัวบ่งชี้) ซึ่งผลการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะฯ ในภาพรวม พบว่าค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 4.59 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยมี 8 องค์กรประกอบที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นองค์กรประกอบที่ 10 อັตลักษณ์คณะพยาบาลศาสตร์ ที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดี (ตาราง ป. 2) และเมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ พบว่าตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ 25 ตัวบ่งชี้ (จากทั้งหมด 35 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ต่ำกว่า 2.50 คะแนน) มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ. 7) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป. 3) ผลการประเมินทั้ง 3 มาตรฐาน (มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 2ก มาตรฐานที่ 2ข และมาตรฐานที่ 3) อยู่ในระดับดีมาก แต่เมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ของทั้ง 3 มาตรฐานที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการและปัจจัยนำเข้ามีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี ทั้งนี้อาจเกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย ทำให้มีการสร้างผลงานทางวิชาการจำนวนน้อยเช่นกัน ได้แก่ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพมีจำนวนน้อย จึงทำให้ปัจจัยด้านผลลัพธ์มีระดับคะแนนน้อยกว่าด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ

จากการพิจารณาตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป. 4) พบว่าด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายในและด้านการเงินมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านบุคลากรเรียนและนวัตกรรมการเรียนและนวัตกรรมการวิจัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย จึงสร้างผลงานด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จำนวนน้อย และมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวนน้อย ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ที่ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่าด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่สำหรับด้านผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี

การพิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป. 5) พบว่ามาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษามีคะแนนเกี่ยวกับด้านกายภาพ ด้านการเงินและการบริหารจัดการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก สำหรับด้านวิชาการมีคะแนนอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

พบว่าด้านการผลิตบัณฑิต การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่สำหรับด้านวิจัยมีคะแนนอยู่ในระดับดี ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่าด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่สำหรับด้านผลลัพธ์มีคะแนนอยู่ในระดับดี ทั้งนี้เกิดจากอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย และมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่จำนวนน้อย และมีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวนน้อยเช่นเดียวกัน

จากการประเมินโดยการตรวจสอบเอกสาร สัมภาษณ์บุคลากรทุกฝ่าย ประกอบด้วยผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิต คิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต พบว่าคณะฯมีจุดเด่นหลายด้าน คือคณะฯมีการกำหนดทิศทางในการพัฒนาคณะฯที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย มีโครงการและกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างหลากหลาย ครอบคลุม มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนได้อย่างเป็นรูปธรรม อาจารย์สอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และนิสิตมีความภูมิใจและประทับใจคณาจารย์ บุคลากร รุ่นพี่ เพื่อนร่วมชั้น ที่คอยให้ความดูแลนิสิตทุกด้านเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรของคณะฯมีความสามัคคี เสียสละและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี สำหรับจุดที่ควรพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของคณะฯ คือ ควรมีการส่งเสริม จูงใจ กระตุ้นหรือหาแนวทางให้คณาจารย์มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น และควรมีการกระตุ้นและกำหนดแนวทางเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ 3 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5)

มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

- 1) ตัวบ่งชี้ 4.6 (สมศ.7)

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตารางที่ ป.2)

| องค์ประกอบ | จำนวน ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน (คะแนน) | | | | ระดับคุณภาพ |
|---|--------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------------|
| | | ปัจจัยนำเข้า | กระบวนการ | ผลผลิต | รวม | |
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน | 1 | - | 5 | - | 5 | ระดับดีมาก |
| 2. การผลิตบัณฑิต | 10 | 4.59 | 5 | 4.29 | 4.55 | ระดับดีมาก |
| 3. กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต | 2 | - | 5 | - | 5 | ระดับดีมาก |
| 4. การวิจัย | 6 | 5 | 5 | 3.33 | 4.06 | ระดับดี |
| 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 4 | - | 4.50 | 5 | 4.75 | ระดับดีมาก |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 3 | - | 5 | 4.50 | 4.67 | ระดับดีมาก |
| 7. การบริหารและการจัดการ | 4 | - | 5 | 4.05 | 4.76 | ระดับดีมาก |
| 8. การเงินและงบประมาณ | 1 | - | 5 | - | 5 | ระดับดีมาก |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 1 | - | 5 | - | 5 | ระดับดีมาก |
| 10. อัตลักษณ์ของหน่วยงาน | 1 | - | 4 | - | 4 | ระดับดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | 33 | 4.58 | 4.89 | 4.19 | 4.59 | ระดับดีมาก |
| ผลการประเมิน | | | 4.89 | | 4.59 | |

ระดับคุณภาพ

| | |
|-------------------|----------------------------------|
| คะแนน 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| คะแนน 1.51 – 2.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| คะแนน 2.51 – 3.50 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| คะแนน 3.51 – 4.00 | การดำเนินงานระดับดี |
| คะแนน 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมจากการประเมินคุณภาพภายใน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

1. การทำรายงานประกอบการประเมินคุณภาพฯ ที่ใช้การอ้างอิงหลักฐานจากการประชุม ให้แนบรายการประชุมฉบับจริง มีลายเซ็นผู้บันทึก และผู้ตรวจรายงานการประชุม
2. ควรมีระบบสนับสนุนส่งเสริมให้มีการเขียนบทความวิชาการหรือผลงานวิชาการที่ได้รับ
การรับรองคุณภาพ
3. ควรมีการจัดสรร เวลาของอาจารย์ให้เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน การฝึกงาน การบริการวิชาการและการวิจัย
4. คณะฯ ควรมีการเตรียมการ การจัดการเรียนการสอนเพื่อรองรับการเข้าสู่ ASEAN

จุดอ่อนและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงรายองค์ประกอบจากการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

| | |
|----------------|------------------|
| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

| | |
|--|---|
| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
| จัดการวางแผนการพัฒนาอย่างเป็นระบบสำหรับ 1.บุคลากรสายวิชาการ 2.บุคลากรสายสนับสนุน 3. นิสิต | ทำแผนการพัฒนาให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาที่วางไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาตามวงจร PDCA ได้ |

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต

| | |
|--|--|
| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
| ลดกิจกรรมหรือกิจกรรมเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานิสิตตามกลไกการประกันคุณภาพเท่านั้น เพื่อให้ไม่ให้นิสิตมีกิจกรรมมากเกินไป | กิจกรรมที่จัดขึ้นควรตอบโจทย์บัณฑิตที่พึงประสงค์ และตามข้อมูลบังคับของกรมประกันคุณภาพโดยทำโครงการใหญ่แต่มีหลายกิจกรรม |

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

| | |
|---|------------------|
| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
| คณะฯ ควรมีการพัฒนาหน่วยวิจัยใหม่ความเข้มแข็ง และเป็นที่ยอมรับ | |

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

| | |
|----------------|------------------|
| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| | |
|----------------|------------------|
| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

| | |
|----------------|------------------|
| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

| | |
|----------------------------------|--|
| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
| การรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ | ควรมีการรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนไตรมาส |

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
|-----------------------------------|--|
| การนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ | ควรมีหลักฐานการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์อย่างไร |

องค์ประกอบที่ 10 อัตรากำลังของหน่วยงาน

| จุดที่ควรพัฒนา | การพัฒนาปรับปรุง |
|--|--|
| การกำหนดเป้าหมายตามแผนและผลการดำเนินงานตามแผน | ควรมีการกำหนดเป้าหมายและผลการดำเนินงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน |
| การบูรณาการกิจกรรมตามแผนกับการบริการวิชาการแก่สังคมและการจัดการเรียนการสอน | ควรมีการแสดงให้เห็นกิจกรรมที่นำไปบูรณาการกับการบริการวิชาการและการเรียนการสอนให้ชัดเจนว่ามีการบูรณาการกันอย่างไรและในประเด็นใด |

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
และประเมินคุณภาพภายใน 5 ปี ของคณะพยาบาลศาสตร์

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการ ดำเนินงาน/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม | วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน |
|---|--|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 จุดแข็ง 1. คณะมีการวางแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย แนวทางเสริม มีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ ที่สะท้อนการจัดโครงการและกิจกรรมให้ชัดเจน | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนกลยุทธ์ ประจำปี งบประมาณ 2557 | ม.ย. 56 | พ.ค. 57 | งบประมาณ ปี 2556 | คณะกรรมการ การฝ่าย วางแผนฯ |

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม | วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน |
|--|--|--|--|--|---|
| <p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>จุดแข็ง</p> <p>1. มีการส่งเสริมทักษะวิชาการ สำหรับนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>พัฒนาทักษะเพื่อรับรองการเปิดตัว ASEAN เช่น ภาษาอังกฤษ กัมพูชา พม่า เป็นต้น</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>จัดการวางแผนการพัฒนาอย่างเป็นระบบสำหรับ</p> <p>1. บุคลากรสายวิชาการ</p> <p>2. บุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>3. นิสิต</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>ทำแผนการพัฒนาให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาที่วางไว้ เพื่อให้สามารถพัฒนาตามกรอบ PDCA ได้</p> | <p>1. จัดโครงการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และมีการระบบการติดตามประเมินผล การนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>2. จัดโครงการอบรมภาษาในกลุ่ม ASEAN ให้กับนิสิต</p> <p>3. ปรับเพิ่มเนื้อหา และ สื่อการสอน เป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 1 รายวิชา</p> | <p>ต.ค. 56</p> <p>ก.ย. 57</p> <p>ต.ค. 56</p> <p>มิ.ย. 57</p> | <p>ก.ย. 57</p> <p>ก.ย. 57</p> <p>ต.ค. 57</p> | <p>งบประมาณปี 2557</p> <p>งบประมาณปี 2557</p> <p>งบประมาณปี 2557</p> | <p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ</p> <p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ กรรมการ หลักสูตร พยาบาล ศาสตรบัณฑิต</p> |

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการ ดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม | วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน |
|--|--|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---|
| <p>องค์ประกอบที่ 3</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>ลดกิจกรรมหรือกิจกรรมเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานิสิตตามกลไกการประกันคุณภาพเท่านั้น เพื่อไม่ให้นิสิต มีกิจกรรมมากเกินไป</p> <p>จุดแข็ง</p> <p>นิสิตมีกิจกรรมที่หลากหลาย</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>จัดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้าง ทักษะทางความรู้และปัญญา</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>กิจกรรมที่จัดขึ้นควรตอบเจตน์อับยัตินิสิตที่พึงประสงค์ และตามข้อมูลบังคับของการประกันคุณภาพโดยทำโครงการใหญ่แต่มีหลายกิจกรรม</p> | <p>- เน้นการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการทำหน้าที่โดยไม่มุ่งหวังสิ่งตอบแทน มีจิตสาธารณะ เพื่อสร้างกระบวนการความคิดให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของคณะพยาบาลศาสตร์ และของมหาวิทยาลัย โดยมีโครงการ/กิจกรรมหลักๆ ได้แก่ โครงการจิตอาสา นิสิตพยาบาลและโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการพยาบาล</p> | <p>มิ.ย. 2556</p> | <p>พ.ค. 2557</p> | <p>งบประมาณ ปี 2557</p> | <p>ฝ่ายพัฒนา นิสิต และ สโมสรนิสิต คณะ พยาบาล ศาสตร์</p> |

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการ ดำเนินกร พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/เดือน/ปี เริ่ม | วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ตามแผน |
|---|--|---|---|---|--|
| <p>องค์ประกอบที่ 4</p> <p>จุดแข็ง คณะได้จัดสรรงบประมาณ และคณาจารย์ได้รับทุนวิจัย จำนวนมาก</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา คณะฯ ควรมีการพัฒนาหน่วยวิจัยให้มีความเข้มแข็ง และเป็นที่รู้จัก</p> <p>แนวทางเสริม คณะควรมีระบบสนับสนุนส่งเสริมให้มีการเขียน บทความวิชาการ/ตำราหรือหนังสือ /หรือผลงาน วิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ที่ส่งผลมาจาก งานวิจัย</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> | <p>4.1 พัฒนาฝ่ายวิจัยให้เป็นแหล่ง สนับสนุนทวิวิจัย เช่น มีการจัด ทำฐานข้อมูลแหล่งทุนวิจัยทั้ง ภายในและภายนอกมีการให้ คำปรึกษาด้านงานวิจัย ฯลฯ</p> <p>4.2 ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไป ใช้ประโยชน์อย่างเป็นระบบ</p> <p>4.3 พัฒนาระบบสารสนเทศด้าน งานวิจัย</p> <p>4.4 สร้างความเข้มแข็งของ งานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศ</p> <p>4.5 กำกับติดตามการได้รับทุน สนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก</p> | <p>ธ.ค. 56</p> <p>ธ.ค. 56</p> <p>ก.ย. 56</p> <p>ธ.ค. 56</p> <p>ธ.ค. 56</p> <p>ธ.ค. 56</p> | <p>ม.ค. 57</p> <p>ม.ค. 57</p> <p>ต.ค. 56</p> <p>มี.ค. 57</p> <p>ก.พ. 57</p> | <p>งบประมาณ ปี 2557</p> <p>งบประมาณ ปี 2557</p> <p>งบประมาณ ปี 2557</p> <p>งบประมาณ ปี 2557</p> <p>งบประมาณ ปี 2557</p> | <p>คณะกรรมการฝ่ายวิจัย</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายวิจัย</p> <p>คณะกรรมการปรับปรุง ระบบสารสนเทศ</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายวิจัย</p> <p>คณะกรรมการฝ่ายวิจัย</p> |

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/เดือน/ปี เริ่ม | วัน/เดือน/ปี สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ตามแผน |
|---|---|-----------------------|-------------------------|---------------------------|---|
| องค์ประกอบที่ 5 แนวทางเสริม - | โครงการ 1 หลักสูตร 1 ชุมชน ที่มีกร บูรณาการ การวิจัย และการเรียนการสอน อย่างครบวงจร | 1 มิ.ย. 56 | 31 พ.ค. 57 | งบประมาณปี 2557 | คณะกรรมการบริการวิชาการ/ คณะกรรมการบริการวิชาการ/ กลุ่มวิชา |

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการ ดำเนินงาน/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม | วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน |
|---|--|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|---|
| <p>องค์ประกอบที่ 6</p> <p>จุดแข็ง</p> <p>คณะฯ มีระบบและกลไก และส่งเสริมสนับสนุนให้ดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิต อย่างต่อเนื่อง</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>หาแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมระดับชาติ และนานาชาติ</p> | <p>ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร เข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกกิจกรรม โดยเฉพาะกิจกรรมที่มีการจัดในระดับชาติและนานาชาติ</p> | <p>1 มิ.ย. 2556</p> | <p>31 พ.ค. 2557</p> | <p>-</p> | <p>คณะกรรมการ ฝ่ายทำนุ บำรุงฯ</p> |

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการดำเนินการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/เดือน/ ปี/ เริ่ม | วัน/เดือน/ ปี/ สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ เป็นการ ตามแผน |
|---|---|----------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| <p>องค์ประกอบที่ 7</p> <p>จุดแข็ง</p> <p>มีการพัฒนาการจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>มีการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง</p> | <p>1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การออกข้อสอบ ปริญญ์ที่มีคุณภาพ</p> <p>2. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติอย่างต่อเนื่อง</p> | ก.ย.56 | พ.ค. 57 | งบประมาณ แผ่นดิน 2557 | คณะกรรมการ จัดการความรู้ |

| | กิจกรรมโครงการเพื่อการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม | วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน |
|---|--|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| <p>ข้อเสนอนโยบายรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ</p> <p>องค์ประกอบที่ 8 จุดแข็ง คณะมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินและมีการรายงานอย่างมีระบบ</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา การรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรมีการรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผนไตรมาส</p> | <p>มีการรายงานการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณให้เป็นไปตามแผน ไตรมาสอย่างต่อเนื่อง</p> | <p>ม.ย. 56</p> | <p>พ.ค. 57</p> | | |

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม | วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด | งบประมาณ ที่ใช้ กิจกรรม | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน |
|---|---|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| <p>องค์ประกอบที่ 9 จุดแข็ง คณะฯ มีการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา การนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรมีหลักฐานการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้นำไปใช้ประโยชน์อย่างไร</p> | <p>- มีระบบการติดตามการนำแนวปฏิบัติที่ดี (Good practice) สนับสนุนให้มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน</p> | | | | |

| ข้อเสนอแนะในภาพรวม/ จุดอ่อนและการพัฒนาปรับปรุง/ ข้อสังเกตรายตัวบ่งชี้/ ของคณะกรรมการประเมินฯ | กิจกรรมโครงการเพื่อการ ดำเนินงาน/แก้ไข/ปรับปรุง | วัน/ เดือน/ ปี เริ่ม | วัน/ เดือน/ ปี สิ้นสุด | ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ ตามแผน |
|--|---|-------------------------------|---------------------------------|---|
| <p>องค์ประกอบที่ 10</p> <p>จุดแข็ง คณะมีการกำหนดอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับบริบทของคณะและความต้องการของ ชุมชน</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดเป้าหมายตามแผนและผลการดำเนินงานตามแผน 2. การบูรณาการกิจกรรมตามแผนกับการบริการวิชาการแก่สังคมและการจัดการเรียน การสอน <p>แนวทางเสริม มีการเผยแพร่อัตลักษณ์และโครงการหรือกิจกรรมดี สะท้อนให้เห็นอัตลักษณ์อย่าง ชัดเจน</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดเป้าหมายและผลการดำเนินงานที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน 2. ควรมีการแสดงให้เห็นกิจกรรมที่นำไปบูรณาการกับการบริการวิชาการและการเรียน การสอนให้ชัดเจนว่ามีการบูรณาการกันอย่างไรและในประเด็นใด | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกำหนดเป้าหมายการจัดทำ แผนการดำเนินงานที่พัฒนาอัต ลักษณ์คณะฯ โดยให้มีการ กำหนดกิจกรรมโครงการและ เป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ สอดคล้องตามแผนอย่าง ชัดเจน 2. มีการบูรณาการ ดำเนินงานตามอัตลักษณ์กับการ บริการวิชาการทางสังคมและ การจัดการเรียนการสอน 3. มีโครงการหรือเผยแพร่ กิจกรรมที่ได้ดำเนินการตาม แผนฯ ซึ่งสะท้อนให้เห็น อัตลักษณ์คณะฯ อย่างชัดเจน | | | <p>รองคณบดี ฝ่ายวางแผน และพัฒนา และผู้ช่วย คณบดีฝ่าย ประกัน คุณภาพ การศึกษา</p> |

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และประเมินคุณภาพภายใน งบประมาณการศึกษา 2555

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- | | |
|--|---------------------|
| 1. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองคณบดีฝ่ายบริหาร | กรรมการ |
| 4. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | กรรมการ |
| 5. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| 6. รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาบุคลากร | กรรมการ |
| 7. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานิสิต | กรรมการ |
| 8. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลชุมชน | กรรมการ |
| 9. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ | กรรมการ |
| 10. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลครอบครัว | กรรมการ |
| 11. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช | กรรมการ |
| 12. ประธานกลุ่มวิชาการพยาบาลเด็ก | กรรมการ |
| 13. นางสาวอัจฉรา ชัยชาญ | กรรมการ |
| 14. นางสฤณี สามารถ | กรรมการ |
| 15. นางสาวกฤษกร สันประภา | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่รับผิดชอบ

1. จัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
2. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556)
3. เสนอข้อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. ประสานงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับมหาวิทยาลัย สภาการพยาบาล และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
5. ติดตาม ควบคุม และกำกับดูแลการดำเนินการจัดการศึกษาในคณะฯ ให้เป็นไปตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
6. ประสานงานและรวบรวมข้อมูลกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มวิชา และสำนักงานเลขานุการคณะฯ
7. จัดเก็บเอกสารและจัดระบบเอกสารให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
8. จัดเตรียมเอกสารให้พร้อมรับการตรวจเยี่ยม/รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
9. รายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ
10. ปฏิบัติงานอื่นที่คนเดิมมอบหมาย